

Lente Tamron 18-270 mm f/3,5-6,3 VC PZD Di II

Excelente modelo Excelente lente para viajes y reportajes. Al cambiar de lente, perderá miles de buenas tomas. No suena la nitidez? S. Pero responda a mi pregunta: con qué frecuencia publica sus imágenes en dos pliegos de una revista brillante? El 98% de todas tus fotos se ven en celulares, netbooks, se publican en redes sociales (con un crop duro)... Entonces de qué sirve pagar de más si este vaso es más que suficiente para todo lo anterior.

modelo habitual Lo compré como un zoom de viaje para reemplazar el Nikon 18-105, a veces necesitaba una distancia focal de 200 y más, y es inconveniente cambiar lentes en caminatas de montaña, y es un peso extra. Comprendí que con tal rango de distancias focales habrá compromisos en la calidad, pero en realidad todo resultó ser peor. Lo tomé de mis manos por muy buen precio, rápidamente lo revisé en diferentes distancias focales y aperturas, Miré la ampliación en la pantalla de la cámara, parece ser normal. Comparé la foto en casa con 18-105 y este Tamron (usé un trípode): cielo y tierra, y a favor de Nikon. La nitidez es notablemente peor, la reproducción del color tampoco es mejor, si no peor. Bueno, y lo más importante, por lo que se compró, un rango focal de 15x versus 6x para 18-105, en la práctica resultó ser un aumento mínimo en la ampliación, incluso pasé el rango de 18 a 270 varias veces, pensé No lo arruino :) Pero en EXIF se indicó la distancia focal 270, por lo que no hubo ningún error aquí. Como resultado, teniendo en cuenta la diferencia de nitidez, el recorte del marco de 18-105 da exactamente el mismo grado de aumento que este 18-270. Lo vendí unos días después, sin perder dinero, pero habiendo perdido la fe en las lentes universales. Seguiré viajando del 18 al 105. Su único inconveniente es una montura de plástico, una vez ya la rompí en una ballena 18-55, así que ahora llevaré un repuesto 18-55 si se rompe el soporte 18-105. Consejos para aquellos que van a comprar un Tamron 18-270 (excepto para verificar la calidad óptica, sobre la que muchos escribieron a continuación): verifique el grado de su aumento real y decida por sí mismo si aumenta tanto como para aceptar compromisos en el rango más común 18-105 para poder usar a veces su rango largo (relativo, debido a una caída significativa en la nitidez incluso en aperturas de 9-11)

un buen modelo hay defectos en los ojos (por ese dinero definitivamente deberían serlo, porque hay un presupuesto, hay un presupuesto) Ejemplos de un modelo fotográfico En general, una buena lente por su precio, pero para ser honesto, esperaba más. Grabaciones de video si no son perfectas, por lo menos es muy bueno. Hay un problema con la foto. De 30 cuadros, en foco, se obtienen 5-6, incluso cuando se enfoca en un punto. Creo que es mejor mirar en la dirección del mismo Sigma.

buen modelo comparar con una lente muy similar sigma 18-250. Tanto Tamron como Sigma son especímenes exitosos, sin matrimonio 1) Apertura. No hay nada inusual aquí, en esta categoría de precios, los superzooms no pueden tener una relación de apertura diferente. Naturalmente, al anochecer no tomé fotografías de pájaros. Pero durante el día todo es genial. Puede, por supuesto, aumentar la ISO fuertemente, usar un flash, pero esa es una historia completamente diferente 2)

Estabilizador. Es muy bueno aquí. En el extremo más alejado de 270 mm, puede disparar de forma segura sin trípode con velocidades de obturación de hasta 1/10. En el sigma, el stub no funciona tan claramente, sin embargo, en este tamron, el stub de trabajo siempre está zumbando. No arroja mucho, pero hay un momento as 3) Enfocando. Y en el sigma, y en el tamron af funciona más o menos lo mismo. No muy rápido, pero tampoco lento. Difícilmente es adecuado para disparos deportivos rápidos, pero se adapta bastante bien a otras situaciones 4) Bal de viaje. El sigma también tiene travel block de 18mm, pero nunca lo usas, el bal prácticamente no sale. En el tamron, tienes que ajustarlo constantemente, el maletero sale "como un reloj". 5) Calidad de imagen. En ambos lentes, la imagen es agradable. Estos no son arreglos, por supuesto, pero con ellos puede obtener tomas realmente buenas sin tener que correr hacia y desde el sujeto o reorganizar las lentes. Mucho depende de la instancia específica, pero en la mayoría no not mucho cambio en las distancias focales y aperturas. A menos que, en el sigma, a veces estuviera ligeramente jabonoso en el otro extremo. El tamron es mejor con esto 7) Precio. Aquí llega el momento de la verdad. Tanto tamron como sigma con los precios actuales no justifican la compra de una nueva lente. El precio de ambos es de unos 25 mil. Incluso antes del salto de la tasa, comprar un sigma nuevo en una tienda por 13 mil, era más o menos adecuado. Comprar Tamron hace un par de meses por 10 mil en Avito. Al mismo tiempo, recibí el lente casi nuevo y sin jamba. Un par de fotos a 270 mm: [..vk.me/v630920449/32276/21NAYDDxizM.jpg](https://vk.me/v630920449/32276/21NAYDDxizM.jpg) un excelente lente en su clase, no para estudio y exposiciones, por supuesto, lejos de ser ideal. Pero es muy conveniente para fotografiar eventos dinámicos. Bueno, por ejemplo, no te llevas 2 o 3 lentes de vacaciones. Y es bastante problemático cambiarlos sobre la marcha. Hace todo tipo de disparos de manera excelente. Muy exigente con la luz. En interiores y al anochecer, el SpeedLite 580EX ahorra: lo recomiendo para uso activo, en lugar del flash incorporado. No recomiendo prestar especial atención a las reseñas de personas que evalúan la lente desde un punto de vista profesional. Naturalmente, encontrarán muchos puntos negativos en casi cualquier objetivo económico, por lo que lo rechazarán. (Esto es lo mismo que los gourmets olfatean aromas, tonos y retrogustos en los coacs de lite, y para la mayoría de las personas, Koenigsberg