

# Cmara Canon EOS M3 kit 15-45

Lo cambi después de la Nikon D3300. La cámara es hermosa en términos de relleno, también en términos de manejo. Me gusta la pantalla táctil con enfoque automático. Me gusta la retroiluminación en modo manual. La calidad de imagen es buena, pero la pttica activa no es lo que necesita. Falta el visor, por lo que si no eres solo un fotógrafo aficionado, sino un poco más, lo extraas mucho más allá del peso y el tamaño. Pero solo estos parámetros en los dispositivos SLR a menudo le impiden llevarlos a caminar. Así que se pierde una buena mitad de las posibles obras maestras fotográficas. Por lo tanto, decidí que mi nueva cámara sería sin espejo, pero como no estaba listo para cambiar Canon, la Canon EOS M3 se convirtió en esta cámara.

un buen modelo El precio de este dispositivo es, de supuesto, muy alto. Antes que yo estaba la Canon EOS M. Tenía un enfoque automático terrible. Pesadilla. Este es mucho mejor, ahora no enfoca durante media hora durante la puesta de sol en el horizonte. La imagen es mejor, hay un poco más de ruido. Nunca compraré este modelo sin tener 5 lentes Canon en mi flota. Pero como segundo dispositivo es muy conveniente. No tienes que llevar mochila. Colgarse del cuello no interfiere. Lo guardo en mi bolso todos los días, por si acaso. En invierno, es imposible usarlo, es muy inconveniente. Lo diré de nuevo. Nunca lo compraré, pero la situación es que no quiero cambiar todo el equipo y todas las lentes. Espero que el próximo episodio sea mucho mejor. Ciertamente, no pude vender la EOS M... todavía está en casa. Con esta, me temo que seré lo mismo. Si esta es tu cámara, mira y compara con Fujifilm, Sony, Nikon (me refiero a sin espejo)

excelente modelo Tomé una cámara para uso doméstico, elegí una buena cámara para que la familia tomara fotografías en días festivos, vacaciones y cosas por el estilo. Pero este modelo cambió por completo mi punto de vista sobre este asunto, con la ayuda de él, las fotos salen artísticas, brillantes e interesantes. El enfoque es fluido y rápido, lo cual es muy bueno, porque captura los momentos más coloridos. Disparo con él incluso con poca luz, ISO lo permite. Ahora la fotografía es arte para mí. En general, les aconsejo a todos, no se sentirán decepcionados!

un buen modelo Tomé la EOS M como reemplazo, que tuve durante aproximadamente un año. "para reemplazo", luego lo comparé con EOS M, pero sobre las ventajas y desventajas de este último, así como el "sistema" en su conjunto, ya no estoy aquí. Obtuve un AF bastante rápido, que la EOS M es bastante confiable, pero muy pausado. La velocidad de encendido es "normal", pero no un cohete. No es estresante. Ergonomía - mucho, mucho mejor. Esto ya no está "debajo del tentáculo con una ventosa", sino que ya puedes agarrarlo con los dedos. Pero la desventaja es un tamaño un poco más grande debido al mango. El tamaño ha crecido aún más debido a la pantalla plegable. Será mejor sin él, sinceramente, y gira de forma limitada: no funciona girarlo y tirarlo a un lado. Ahorrarán espacio y simplificarán el diseño (o lo hicieron normalmente!). El mango está francamente vacío al tacto, no muy agradable. Pero, un giro con los modos PASM y acceso a todos los pares de parámetros variables con un anillo de joystick y una rueda alrededor del botón del obturador! Los conos de parámetros ya no se pueden "empujar": debe presionar el botón virtual "Q" - Un toque más aleatorio no reducir la

configuracin. Entonces, lo nuevo es bueno: una interfaz tctil rediseada, control directo agregado, manipuladores mecnicos, un cuerpo ms conveniente, configuraciones ms amplias, AF suficiente. Malo: la ejecucin de la pantalla plegable y el grosor general. En cuanto a la calidad de imagen, no est mal. Pero todava no he visto una diferencia radical, excepto en "peso" (en http) Es fcil ver que la imagen de la derecha es mucho ms ruidosa que la imagen de la izquierda. Los ruidos son "sucios" al mismo tiempo, ahogan mucho ms que en la imagen de la izquierda. A la izquierda tenemos la EOS M (primera) y a la derecha tenemos la EOS M3. Pobre de m. Sera mejor dejar la vieja matriz. La imagen es RawDigger, que se llama la ms viva, sin procesar. As que el nuevo sensor de Canon de 24 megapxeles es mucho ms ruidoso que el anterior de 18 megapxeles, y esto ya se nota claramente en ISO 400-800. actividad. El motivo principal de la compra es la posibilidad de utilizar L-optics. De los lentes nativos, solo el panqueque 22 da una imagen decente, pero igual comprar 11-22.