

Lente Nikon 24-120 mm f/4G VR AF-S ED Nikkor

gran modeloEscribo como un rabioso fanático de la pica fija. Un poco de historia para que puedas entender mejor mi opinión y tal vez sacar conclusiones importantes por ti mismo. He estado disparando con D300 durante mucho tiempo. Hoy la uso principalmente como cámara de viaje para todas las ocasiones con 10-24 f/3.5-4.5, 35 f/1.8. Hace una vez tuve la oportunidad de comprar la D810. He estado disparando con ella durante más de 2 años con 50 f/1.8 y 85 mm f/1.8. Me acostumbré a arreglarlas con 150 dólares. ¿Cuál es el problema? Adoro los paisajes y, como comprenden, en la D810 me privaron de esa oportunidad hasta que compré el tema. ¿Por qué elegiste esta lente y qué otras opciones consideraste? Mi atención no pasó ni siquiera por las series RX100 (Sony) y X100 (Fuji). Los principales lentes considerados fueron: 20 f/1.8, 24 f/1.8 y 24-70 f/2.8. Con las dos primeras opciones, todo está claro: soy fanático de las correcciones, la última se puede usar en filmaciones comerciales. La opción de arreglos se desvaneció durante mucho tiempo y muy difícilmente. Destaco su principal inconveniente para mí en el hecho de que realmente dudé en hacer malabarismos con las lentes: no es aceptable cuando se viaja y es una tensión adicional cuando se fotografian paisajes: 20 o 24, 50, 85. Sin embargo, la imagen es increíble, pero hay más desventajas. La opción con 24-70 resultó ser la más interesante. Para tomas comerciales, parece ser mejor gracias a f/2.8 y un parasol profesional, pero el sujeto resultó ser más atractivo, ya que tiene un excelente estabilizador que le permite disparar con seguridad cámara en mano a velocidades de obturación de 1/6. - 24 mm y 1/30 - 120 mm sin manchas (puede ser más largo). Disparando a 24-70, debe cumplir con las leyes de la física para minimizar el desenfoque en un cuerpo de múltiples píxeles: 1/50 - 24 mm, 1/125 - 70 mm. En consecuencia, los valores ISO son 24-120 más bajos. Para aquellos a los que les gusta enjabonar el fondo, diré que los retratos resultan más sabrosos con 120 mm f/4 que con 70 mm f/2.8. Como resultado, obtuve no solo un montón de sueños para paisajes (para paisajes, no solo se necesita un gran angular) y fotografía de viajes, sino también bastante adecuado para tomas comerciales.

gran modeloPor su tamaño y peso solo apto para fotógrafos entrenados físicamente.

buen modeloUso 24-120 con D7100 y D750. En la D7100 parece demasiado ruidoso, ya que la cámara no tiene filtro LPF. Buen rango de enfoque. Distancias F4 no es un problema: las cámaras modernas tienen un rango bastante bueno de ISO 3000 y más. Nota: la cámara D750 tiene un botón para cambiar al modo de recorte: 30x20 y 24x16, lo que resuelve el problema de la vieta y amplía la flota de píxeles usadas de FF a DX. Puede disparar macro, permite la distancia mínima de enfoque y la función de recorte de cámara - 1.5. En la D7100, el botón de cambio de recorte es 1.8. En general, si no compras este vaso por 40..50 €. ese es el vaso correcto. No me arrepiento de haberlo comprado.

Buen modeloMe enamoré de este objetivo! Se adapta a mi estilo de hacer reportajes. Antes de eso, utilicé la serie de correcciones 1.8 (285085) naturalmente no rechazar las correcciones, tienen su propio encanto y no es correcto comparar 24-120 con un conjunto de correcciones, su tarea es

diferente. Pero la tarea 24-120 es un reportaje y lo aguanta en un 70 % (si hubiera una apertura de 2,8, estara todo al 100 %) Eleg entre 24-70 (sin VR) y 24-120, pero me qued con este ltimo. La distancia focal es de 24 y 120 en mis trabajadores, y cuando tomas una fotografia de nios sin escenario, es importante, no tomar ni 5 segundos ya que el nio ya se escap en la distancia, y luego ya est girando a tus pies))) aqu funciona para todos al 100 % Adems de los arreglos 28 y 85, siempre que necesites disparar un informe, una lente excelente. Adems, un VR excelente, que te permite disparar a velocidades de obturacin lentas. con las manos, y para aquellos que graban videos, esto tambien es til.

un buen modelo El peso es bueno... El peso es confiabilidad! No s qu pasa con el reportero, en mi opinin no es del todo la opcin correcta, pero el paisajista definitivamente es excelente. Muy buen enfoque, nitidez en todo el campo del encuadre. No hay cerradura para el maletero saliente, una aspiradora. Debe tener cuidado al elegir un filtro, el veteado puede aparecer a 24 mm. un poco oscuro cuando se procesa en LR, casi siempre pone +2 paradas. Para aquellos que no obtienen una foto, lo recomiendo.

un modelo excelenteLo tom para probarlo y me sorprendi gratamente el Como resultado, fotografi un par de eventos con este vidrio junto con las salas D750 sin luz natural y con D810 en el gimnasio. La lente demostr ser muy buena: nitidez suficiente, distancias focales convenientes, reproduccin de color decente. Gracias a las matrices excelentes, el ISO elevado no afect la calidad de la imagen. Al fotografiar deportes, se mostr en un nivel promedio: las escenas de dinmica media funcionaron perfectamente y las dinmicas rpidas se pueden hacer con la habilidad adecuada. Sin embargo, resultaron excelentes tomas deportivas. Definitivamente no es un vidrio de retrato muy artstico por diseo, pero es muy posible trabajar con l en el estudio. Tambin pueden fotografiar bodas (parte de reportaje). No lo comparar con una ptica de apertura ms rpida, no tiene ningn sentido con arreglos. Planeaba comprarlo como miembro del personal en la D600 para cualquier reportaje, porque 27-70 f2,8 es excesivamente caro para el misma funcin. Hay varias correcciones para artes y rincones y grietas oscuros.

buen modeloBuen objetivo estndar, ptimo para reportajes y viajes. La imagen es muy ntida, incluso sin ningn tipo de nitidez en el editor de fotos, pero el veteado se nota en una apertura abierta. La reproduccin del color es natural, pero en comparacin con mejores pticas, por ejemplo, con nikon 80-200 (tengo un trombn, una rareza), la frialdad de 24-120 de alguna manera disminuye de inmediato. Trambone ofrece una imagen mucho ms artstica, e incluso con iluminacin difcil (por ejemplo, al filmar un concierto en una habitacin oscura), supera a 24-120. Por eso, 24-120 es una plantilla para todas las ocasiones, pero sin florituras. Si necesita fotografiar con poca luz o necesita una imagen artstica para un retrato, es mejor que busque algo diferente y rpido. Pero, en general, si eres demasiado vago para llevar gafas adicionales contigo, puede resolver la mayora de los problemas.Ejemplos de disparos 24-120: aqu puedes comparar cmo dispara 24-120 y 80-200: [..yandex.ru/users/maxim-freeman/album/484212/](http://yandex.ru/users/maxim-freeman/album/484212/)

Compr este objetivo junto con la Nikon D750 como una opcin ballena temporal con un rango conveniente. Pero super mis expectativas. En general - una lente excelente y econmica para tal calidad -85 y 18-105 son peores en comparacin. Prubelo y comprubelo usted mismo.

modelo terrible Elija entre tres en la tienda. Inmediatamente sent el trabajo del estabilizador, en una tienda con poca luz me dio una imagen estable. Luego solo hubo decepciones. Quizs solo debiera usarse en FF. Lo llev a la D90, con el objetivo de una transicin gradual a FF. Todava no s si esta lente se puede rehabilitar en la D800, pero en la D90 no es muy ntida, la imagen no es interesante. Con 24-70 2.8 - en el mismo D90 simplemente no se puede comparar, estos son lentes diferentes, tanto en la imagen como en la nitidez. 24-120 no tiene ninguno. Precio, definitivamente no vale la pena el dinero. Continu usando con D800, qu decir? De todos modos, solo ms) Us esta lente durante medio ao, sin palabras, mal! Estuve de viaje durante 2 meses, el 90% de las tomas realizadas con este objetivo no son aceptables. El problema principal no es agudo. Tanto cerca como lejos. En la d800 se sentir como si todava estuviera en la D90. Us 16-35 f 4.50 f1.4, e incluso 70-300, todo es mucho mejor. Desgastado, vendido y pese a las crticas se llev 24-70. No hay comparaciones! Cielo y tierra.

excelente modelo

buen modelo Lo uso en D800. Este es mi primer zoom FX. Elige entre os. En la tienda, ambos son exactamente iguales. Durante la semana revis paisajes, arquitectura y algunos retratos. La imagen es claramente de mayor calidad que en la DX18-200. No es inferior a los arreglos 24 / 2.8 y 50 / 1.4 en trminos de precisin AF (en 3/4 de la regin central del marco). HA tambn es ms alto en los bordes. En los paisajes, puedes cortar los bordes en un 5 % sin mirar. No me gust en interiores. Oscuro. El aumento de la ISO no condujo al resultado deseado. Los retratos salieron bien. GRIP es conveniente para m. Bokeh - dbil, inexpresivo Mis conclusiones: Un buen todoterreno para reportajes. No es lo suficientemente bueno para la fotografa artstica. Esperaba mas de la "serie de oro", la dejo, lo mas probable es que sea la principal. su contraparte de Canon no me pareci tan buena, aunque solo sea porque el max. su distancia focal es de 105 mm, y este tiene 120. as que tambn puedes fotografiar pjaros. as que, como fotgrafo de 14 aos, estoy contento con l.

excelente modelo En general, estoy muy satisfecho con el objetivo. Hable sobre f / 4 all y, por lo tanto, oscuro: esto es para nias. Configuramos estpidamente en lugar de ISO200 - ISO400 y todas las paradas son la mitad, configuramos ISO800 y podemos suponer que tiene f / 1.0 (es broma ...) Para FF tipo D600, ISO400 funciona absolutamente, si no hay especial tareas para una nitidez superior y una imagen muy grande, luego hasta ISO1600 puede conducir fcilmente. Adems, en el ventilador, por supuesto. En cuanto a la profundidad de campo -en f/4, como no es de extraar, pero en cmaras con FF- esta apertura es suficiente para retratos. Cincuenta dlares con f / 1.4 es demasiado, la profundidad de campo es tan pequea que la nitidez en un ojo, y el segundo ya no es ntido, no parece un desenfoco artstico, sino un error de enfoque. En una palabra, para todas las cmaras FF, la profundidad de campo se reduce por alguna razn. Haba un artculo sobre este tema, puedes buscarlo en Google. Para aquellos que dudan de la eleccin, hay una muy buena resea sin publicidad oculta y otro marketing all (en ingls, pero traducida fcilmente por google.translator, ya que este es nuestro antiguo compatriota) Personalmente, fue esta resea la que me sac de 24-70 f / 2.8, y despus de la compra me convenc una vez ms de que no fue en vano Todas las mejores tomas!

gran modelo Tuve la opción de llevar conmigo el próximo viaje de esquí. Me decidí por este objetivo Nikkor 24-120 mm f/4 G ED VR AF-S como mi principal objetivo versátil. Lo usé junto con una lente telezoom Nikkor AF-S 70-300 f / 4.5-5.6 VR para tomas especializadas de esquiadores desde una distancia remota. El lente AF-S Nikkor 24-70 f/2.8 G ED es menos conveniente en un viaje, ya que no se superpone al telezoom con un margen en las distancias focales, además es un poco más grande y pesado, aunque la calidad de imagen puede ser menor. Ligeramente superior a Nikon 24-120mm f/4G ED VR AF-S Nikkor. Entonces puedo poner solo una lente en el cofre a la vez debido a las dimensiones generales. (Solo llevar dos lentes de zoom compactos más pequeños 28-105 f / 3.5-4.5 y 100-300 f / 4.5-5.6 en el mismo estuche en una cámara de película Minolta Dynax 9). El Nikon 24-120mm f/4G ED VR AF-S Nikkor que elegí durante el viaje se adaptaba perfectamente a mí. También estaba considerando la opción de comprar el lente de propósito amplio Nikkor AF-S 28-300 f/3.5-5.6, pero estaba confundido por esta amplia gama de distancias focales, y también al configurar la distancia focal en el rango de 120 mm a 300 mm, esta lente tenía una apertura real de solo 5.6 (ya estaba oscureciendo bastante). En un gran angular, todo comienza con solo 28 mm y, a veces, se requiere una versión de gran angular con un enfoque de 24 mm (según la experiencia de viajes anteriores) cuando se fotografía arquitectura en calles bastante estrechas en una estación de esquí austriaca, y el panorama de la vista en las montañas se puede tomar más interesante. En una palabra, no me arrepiento de haber llevado dos lentes conmigo en un viaje. Telezoom 70 - 300 esquiadores filmados en movimiento, y todo lo demás fue filmado con una lente universal de 24 - 120 mm.

un buen modelo El no se fabrica en Tailandia. Solo, por lo tanto, se adapta, pero hay un pero. Entonces resulta que, que lo uso o bien a 24 (80%) o bien a 100-120 (15%), para el resto de distancias focales un 5%. Por lo tanto, probablemente valga la pena considerar 16-35/4 (reportero de calles estrechas europeas). PD. Elegí m / y 24-70 / 2.8 y 24-120 / 4 durante mucho tiempo, tomé fotos de ambos, pero de hecho, la diferencia no se nota, así que vea por sí mismo si vale la pena pagar 13000 de más por 24-70 .

¿Qué idiota hizo la descripción para él? ¿Cómo se convirtió en un DX de tal Jacob? ¿Por qué escribir "sensor APS-C" si es un lente "completo" clásico? Excelente zoom de viaje para todos los días, especialmente para cámaras FX

buen modelo El cristal en principio es muy bueno, pero tiene sus pros y sus contras.